

Protokół Nr 8 /07
z posiedzenia Komisji finansowo gospodarczej i komisji wspólnej
odbytych w dniu 11 czerwca 2007 r.
w siedzibie Urzędu Gminy w Kwilczu

Posiedzenie Komisji otworzył przewodniczący Daniel Kozubowski powitał panią Wójt, Zastępcę Wójt, Skarbnika Gminy zaproszonych gości w osobach p. Ledziński i p. Szudra oraz przybyłych radnych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący zapytał, czy członkowie komisji wnoszą uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia. Uwag nie zgłoszono, przewodniczący stwierdził, że protokół przyjęto przez aklamację.

Przewodniczący komisji poinformował, że dzisiejsze posiedzenia składa się z dwóch części:

I.

1. Spotkanie z wykonawcą i inspektorem nadzoru modernizacji świetlic w Luboszu i Kurnatowicach połączone z wizytacją w terenie.
2. Zaopiniowanie wniosków podatników o rozłożenie na raty opłaty planistycznej.

II. Wspólne posiedzenie komisji rady w celu omówienia materiałów na sesję.

1. Projekty uchwał w sprawie:

- ustalenia opłaty za świadczenia przedszkola
- udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Międzychodzkiemu
- poboru w drodze inkasa podatków oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso
- ustalenia wysokości diet dla radnych
- Statutu Gminy Kwilcz
- zmiany uchwały budżetowej na 2007 r.

2. Wolne głosy i wnioski.

Porządek przyjęto jednogłośnie i przystąpiono do jego realizacji.

I.

ad.1. Uczestnicy pierwszej części posiedzenia udali się na wizytację świetlic wiejskich w Kurnatowicach i w Luboszu.

W trakcie oględzin wysunięto następujące wnioski:

Świetlica w Kurnatowicach

- wadliwe wykonanie tarasu – płytki zewnętrzne odpadają
- pęknięcie narożników ścian szczytowych, brak siatki
- brak zamka w drzwiach do kuchni

Świetlica w Luboszu

- wadliwe wykonanie posadzki
- źle zamontowane oświetlenie nie w linii prostej
- nierówne wyszpachlowanie ścian
- sprawa drzwi wewnętrznych
- brak uziemienia przy tablicy rozdzielczej
- z nieznanymi przyczyn po remoncie woda opadowa zalewa piwnice świetlicy

Po powrocie do siedziby Urzędu kontynuowano posiedzenie.

Głos zabrał inspektor nadzoru pan Ledziński powiedział, że odbiór robót modernizacji świetlic odbył się w minionym roku. Na tą okoliczność spisany został protokół, w którym zawarte zostały uwagi. Jego zdaniem wracanie do tematy teraz jest bezprzedmiotowe. Mimo to uwagi zgłoszone w trakcie wizytacji prosi przedłożyć na piśmie.

Pani Wójt przybliżyła zebranych kolejność działań, jakie prowadzono po ogłoszeniu i rozstrzygnięciu przetargu na wykonawstwo robót. Różnice kosztorysowe modernizacji świetlicy w Kurnatowicach znane było dopiero po podpisaniu umowy z Urzędem Marszałkowskim. Podjęto jednak decyzję o realizacji zadania. Prace nie ujęte – dodatkowe wykonawca wykonał na koszt własny (tj. brak parapetów, otynkowania okien, szpachlowania i tynkowania ścian).

Zdaniem p. Wójt na dzień dzisiejszy realizacja takiej inwestycji byłaby niemożliwa przy takich kosztach. Podziękowała wykonawcy i stwierdziła, że jest zadowolona z realizacji zadania, zadowoleni są też mieszkańcy poszczególnych wsi.

Radny Korpik – z wypowiedzi p. Wójt wynika, że błędy leżały po stronie Urzędu i podjęto takie, a nie inne działania. Dodał, że podejmując decyzję o realizacji zadań radni poprzedniej kadencji otrzymali zapewnienie od p. Wójt, że na realizację zadań dodatkowych gmina nie wyda ani złotówki. I tak się stało, prace wykonano bez dodatkowych kosztów obciążających budżet gminy.

Kontynuując p. Korpik **zawnioskował, aby wykonawca wykazał w piśmie zestawienie rzeczowo- kosztowe prac dodatkowych, jakie wykonał nieodpłatnie.**

Za wnioskiem głosowało 7 członków komisji 1 wstrzymał się od głosu.

Pan Korpik zapytał czy gmina otrzymała refundację z Urzędu Marszałkowskiego, jeżeli nie to, kiedy?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że dokumenty przekazano do weryfikacji, refundacja może być za ok. 6 miesięcy.

ad.2. W tym punkcie przewodniczący Kozubowski poprosił panią Skarbnik przedstawienie wniosków o rozłożenie na raty naliczonej opłaty planistycznej celem wydania opinii.

Pani Skarbnik przedstawiła uchwałę Rady Gminy w przedmiocie sprawy. Powiedziała, że posiada 3 wnioski, temat częściowo jest znany, gdyż został poruszony w br. przez Komisję Rewizyjną.

- Wniosek p. Wojcieszak o rozłożenie na 10 lat należności w wysokości 13.164,60 zł ze spłatą od grudnia 2007 r.

Pani Skarbnik przedstawiła uzasadnienie wnioskodawcy oraz przebieg działań od dnia wydania decyzji tj. 15.11.2004 r.(mianowicie zainteresowany po otrzymaniu decyzji złożył odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, decyzja gminy została podtrzymana wobec tego w dniu 01.09.2005 r. złożył stosowny wniosek o odroczenie terminu zapłaty. Ze strony Urzędu nic w tej sprawie nie zrobiono. Bezczynność uzasadnia swoją chorobą i nieobecnością w pracy, a osoba zastępująca nie dopełniła formalności. Dopiero w br. po kontroli Komisji Rewizyjnej pani Skarbnik zajęła się sprawą. Wystosowała pismo i dokonała ustaleń z podatnikiem wynikiem, czego jest obecny wniosek).

Pani Wójt przychyliła się do prośby zainteresowanego, ale zgodnie z uchwałą musi zasięgnąć opinii komisji.

Pan Korpik zapytał, a co z odsetkami?

Pani Skarbnik powiedziała, że odsetek nie możemy naliczyć, gdyż wniosek został złożony w terminie.

Pan Stanisławski wyjaśnił zebranych, co to jest opłata planistyczna. Opłata planistyczna nie była by przedmiotem dyskusji, gdyby komisja rewizyjna nie znalazła tego przy opiniowaniu wykonania budżetu a 2006 r.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak.

Dodał, że środki, o których mowa powinny być zaplanowane w budżecie już w 2005 r., a nie dopiero w br.

Po wysłuchaniu wyjaśnień członkowie komisji 6 głosami „za” przy 2 wstrzymujących wniosek zaopiniowali pozytywnie.

- Wniosek p. Dokuczał o rozłożenie na 10 rat kwartalnych należności głównej wraz z ustawowymi odsetkami na sumę 16.330,10 zł począwszy od czerwca 2007 r.

Pani Skarbnik przedstawiła uzasadnienie do wniosku.

Komisja przy 1 „przeciwym” i 7 „wstrzymujących” wniosek zaopiniowała negatywnie, wnosi o podjęcie negocjacji korzystnych warunków dla gminy – krótszy okres spłaty.

- Wniosek p. Chwirot o rozłożenie na 10 rat kwartalnych należności głównej wraz z ustawowymi odsetkami na sumę 15.476,10 zł począwszy od czerwca 2007 r.

Pani Skarbnik przedstawiła uzasadnienie do wniosku.

Komisja wniosek przy 1 głosie „za”, 1 „przeciwym” i 6 „wstrzymujących” zaopiniowała negatywnie, wnosi o podjęcie negocjacji korzystnych warunków dla gminy – krótszy okres spłaty.

Na tym zakończono pierwszą część posiedzenia.

II.

W drugiej części Przewodniczący Rady Gminy otworzył wspólne posiedzenie powitał panią Wójt, Zastępcę Wójta, Sekretarza Gminy oraz pracowników Urzędu.. Poinformował o dodatkowych projektach uchwał, których nie ujęto w zaproszeniu, a zostaną omówione na dzisiejszym posiedzeniu.

ad.1. Przystąpiono do omówienia projektów uchwał:

- ustalenia opłaty za świadczenia przedszkola

Członkowie komisji obecni na posiedzeniu nie wnieśli żadnych uwag do niniejszego projektu.

Projekt przyjęto i skierowano pod obrady rady.

- udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Międzychodzkiemu

Członkowie komisji obecni na posiedzeniu nie wnieśli żadnych uwag do niniejszego projektu.

Projekt przyjęto i skierowano pod obrady rady.

- poboru w drodze inkasa podatków oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso

Radny Lehmann zapytał czy w związku z tym, że sołtys z Kwilcz nie będzie otrzymywał żadnego wynagrodzenia otrzyma rekompensatę?

Pani Wójt odpowiedział, że inkaso to wynagrodzenie za wykonana pracę tj. pobór podatków. Skoro takiej czynności nie wykonuje wynagrodzenie się nie należy.

Zdaniem pani Wójt zniesienie inkasa w sołectwie Kwilcz jest uzasadnione, gdyż opłaty można uiścić w kasie Urzędu, w banku czy na poczcie.

Zdaniem radnego Korpika w najbliższym czasie radni wspólnie z sołtysami winni przystąpić do rozmów nt. ich wynagrodzenia. Natomiast projekt dotyczący wysokości wynagrodzenia za inkaso proponuje oddalić.

Radna Kita stwierdziła, że skoro sołtys w Kwilczu nie wykonuje swoich czynności uchwałę należy przyjąć w przedłożonym kształcie.

Innych uwag nie wniesiono, projekt uchwały poddano głosowaniu.

Za przyjęciem projektu głosowało 4 członków komisji, 5 było przeciwnych, 5 wstrzymało się od głosu. Członkowie komisji projektu nie przyjęli.

Zdaniem przewodniczącego Rady należy przystąpić do wspólnych rozmów i opracować uchwałę o dietach dla sołtysów.

Radni jednogłośnie opowiedzieli się za przystąpieniem do rozmów i opracowania projektu uchwały.

- powołania zespołu dla przygotowania opinii o kandydatach zgłoszonych na ławników sądowych kadencji 2008 – 2011

Szczegółowych wyjaśnień dotyczących wyboru ławników udzielił Przewodniczący Rady i poprosił o zgłaszanie kandydatów do zespołu.

Obecni na posiedzeniu w skład zespołu zaproponowali:

- radnego Roberta Dach – wyraził zgodę
- radnego Daniela Kozubowskiego – wyraził zgodę
- radnego Piotra Stanisławskiego – wyraził zgodę
- Sekretarza Urzędu Olgierda Klawe – wyraził zgodę.

Członkowie komisji jednogłośnie przyjęli skład osobowy zespołu oraz projekt uchwały.

- ustalenia wysokości diet dla radnych

W wyniku dyskusji zaproponowano zmiany w projekcie:

§ 1. Zmianę wysokości diety dla przewodniczącego zamiast 600,- zł zaproponowano 800,- zł miesięcznie.

Za zmianą głosowało 13 członków komisji, 1 wstrzymał się od głosu.

§ 2. pkt.1 zaproponowano zmiany miesięcznych diet:

dla wiceprzewodniczących Rady zamiast 300,- zł zaproponowano 400,- zł

Za zmianą głosowało 12 członków komisji 2 wstrzymało się od głosu.

dla przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zamiast 250,- zł zaproponowano 300,- zł i 400,- zł

Za 400,- zł głosowało 2 członków komisji, za 300,- zł głosowało 11 członków komisji, 1 wstrzymał się od głosu.

W wyniku głosowania przyjęto dietę w wysokości 300,- zł

dla pozostałych radnych zaproponowano zamiast 120,- zł zaproponowano dwie kwoty 200,- zł i 250,- zł

Za 250,- zł głosowało 12 członków komisji, za 200,- zł głosowało 2 członków komisji.

W wyniku głosowania przyjęto kwotę 250,- zł

Następnie zaproponowano rozszerzyć zapis pkt.3 „Członkom komisji rewizyjnej, komisji doraźnych **oraz zespołów powołanych uchwałą Rady** za udział w każdym posiedzeniu tych komisji **i zespołów** przysługuje dodatkowo dieta w wysokości; 20,- zł, a dla przewodniczących komisji i zespołów w wysokości 30,- zł.Za udział w każdym posiedzeniu.

Za przyjęciem zapisu głosowało 12 radnych, 2 wstrzymało się od głosu.

W pkt. 5 uchwały zaproponowano zmianę zamiast 30,- zł wpisać 30 %.

Zmianę zapisu przyjęto jednogłośnie.

Innych zmian nie wprowadzono, projekt poddano głosowaniu

Projekt uchwały po zmianach przyjęto jednogłośnie.

- uchwalenia Kodeksu Etycznego Radnych Gminy Kwilcz

Członkowie komisji obecni na posiedzeniu nie wnieśli żadnych uwag do niniejszego projektu. Projekt przyjęto i skierowano pod obrady radny.

- Statutu Gminy Kwilcz

Członkowie komisji obecni na posiedzeniu nie wnieśli żadnych uwag do niniejszego projektu. Projekt przyjęto i skierowano pod obrady radny.

- organizacji sposobu przeprowadzenia Gminnego Konkursu „Sołectwo Aktywne” na terenie Gminy Kwilcz i jego Regulaminu

Pani Wójt przedstawiła proponowane zmiany do regulaminu konkursu oraz sugestie sołtysów. Radny Korpik po wysłuchaniu p. Wójta i zapoznaniu się z głosami sołtysów ze spotkania w dniu 09 maja br. zaproponował niniejszy projekt ponownie poddać dyskusji na komisji samorządowo oświatowej z udziałem sołtysów.

Radni 12 głosami za i 2 wstrzymujących propozycję przyjęli.

Przewodniczący Rady poinformował o terminie sesji (18.06.2007 r.) zaproponował posiedzenie komisji z udziałem sołtysów w sprawie projektu uchwały zwołać przed sesją.

Przewodniczący Komisji samorządowo oświatowej ustalił, że komisja zostanie zwołana na godz. 10³⁰ przed sesją.

Zebrani projekt uchwały przekazali do ponownej dyskusji.

Posiedzenie opuścił radny Stanisławski pozostało 13 radnych.

- zmiany uchwały budżetowej na 2007 r.

Skarbnik Gminy omówiła zmiany budżetowe zgodnie z przygotowanym uzasadnieniem do uchwały.

Pan Korpik prosi o preliminarz wydatków pozostałych 10.000,- zł na realizację programu EQUEL.

Uwag do zmian budżetowych nie wniesiono projekt przyjęto jednogłośnie.

ad.2. Wolne głosy i wnioski:

- Radny Kaczmarek w imieniu mieszkańców Niemierzewa prosi o instalację 2 lamp ulicznych w obrębie podwórza po PGR. Ponadto prosi o uporządkowanie (wycięcie zarosili) na drodze powiatowej Mościejewo – Pniewy.

- Radny Sus wnosi o uporządkowanie terenu gminnego przed blokiem nauczycielskim oraz chodnika w kierunku miejscowości Rozbitek.

- Radny Dach prosi o interwencję w OSP Kwilcz w sprawie braku nagród wylosowanych w trakcie loterii na Dniach Kwilcza”.

Innych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady na zakończenie posiedzenia wyraził dezaprobatę do wypowiedzi pani Wójt w gazecie „Pojezierze”. Zdaniem p. Korpika jest to manipulowanie informacją, nierzetelne przedstawienie sprawy. Takie działanie idzie w innym kierunku niż intencja zamówionej mszy na Dni Kwilcza. W kierunku skłócenia mieszkańców, a szczególnie mieszkańców z radnymi. Myśli, że odpowiedź Klubu zostanie zamieszczona w tej samej prasie, odpowiedź merytoryczna niekłótliva. Sądzi, że p. Wójt zna ustawę o samorządzie gminnym i wie, że Klub może istnieć i zajmować swoje stanowisko szczególnie wtedy, kiedy jest one zgodne z prawdą.. Prosi o nie podawanie mieszkańcom „pożywki” nt. działań szczególnie Klubu „Młodość i Doświadczenie”, który to w większości głosował za nie udzieleniem Pani absolutorium, ale zrobił z przyczyn, które zostały udokumentowane. Informacja w prasie jest niezgodna z tym, co było mówione na komisjach i sesjach oraz zawarte w piśmie RIO.

Pani Wójt stwierdziła, że nie udzielenie absolutorium było dla Niej bardzo krzywdzące, niesprawiedliwe i musiała odpowiedzieć. Proszę bardzo odpowiedzieć na artykuł, a ja będę dalej odpowiadać, będziemy polemizować i się ośmieszać. Ja muszę dokończyć i wyjaśnić tą sprawę, musimy się wzajemnie przeprosić, a wtedy będziemy dalej dyskutować. Panie przewodniczący ja na sesji to przedstawię, bo teraz nie będę mówiła. Te same zarzuty, które były teraz ja uważam, że są bezpodstawne i nijak się mają do nie udzielenia absolutorium. Absolutorium powinnam otrzymać, bo duża robota była zrobiona. To, co Rada uchwaliła, ja musiałam wykonać. Pan miał różne pretensje i uwagi, co do mojego działania w poprzedniej kadencji i kiedy to RIO było na kontroli napisali protokół dość długi, a Pan panie Przewodniczący nigdy nie mógł się z tym pogodzić, że jeszcze w więzieniu nie siedzę. (Pan Korpik proszę niech Pani takich słów nie używała, bo to nosi znamiona pomówienia). Napisał Pan pismo obrażając prezesa RIO, że ich kontrola była wyjątkowo delikatna, bo przecież jest wiele przestępstw robionych, a oni nie skontrolowali wszystkiego i nie ma skutków prawnych. Faktycznie napisano protokół, z którym Pan jeździł po zebraniach wyborczych i mówił głośno, że Pani wójt robiła dużo, a nawet bardzo dużo, ale zobaczcie..... to wszystko na wyobraźnię działa. W tym miejscu pani Wójt pokazała pismo Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, gdzie wszystkie zarzuty skierowano do sprawdzenia zostały umorzone, wynika z tego, że działania były dobre. A przez dwa lata ja i moi pracownicy byliśmy psychicznie nękani. W tym momencie muszę się bronić i napisać tak jak faktycznie jest i muszą uzyskać przeprosiny, a wtedy możemy zaczynać od nowa. Ponieważ próbuje się osłabić mój autorytet i obraża mój honor, a to jest jedyne, co zdobyłam ciężką pracą i będę broniła. A państwo nie udzielając mi absolutorium zdyskredytowali wszystko, co zrobiłam. Obecnie sytuacja jest podobna zarzuty są podobne i proszę je wszystkie powysłać do RIO do rzeczników i Bóg wie, do kogo. Decyzje uważam, że są podjęte dobrze dla dobra gminy. Dopóki się w tych sprawach nie dogadamy dobrze nie będzie. Proszę, aby Pan się odniósł do wszystkich zarzutów, a później możemy zaczynać wszystko od nowa.

Radny Korpik to, co pani powiedziała, że cierpię z tego powodu, że Pani nie siedzi jeszcze w więzieniu to jest bardzo przykre dla mnie i że tak mnie pani ocenia. Nie widzę punktów, za które miałbym przeprosić, jeżeli jest coś zgodne z prawdą. Ponadto tylko w miejscowości Miłostowo na pytanie Pani szwagra zacytowałem zapis z protokołu RIO.

Radny Wróblewski stwierdził, że topory wojenne trzeba zakopać i wziąć się do pracy.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokolant
/-/G. Piątkowska

Przewodniczący I części posiedzenia
/-/ D. Kozubowski

Przewodniczący II części posiedzenia
/-/G. Korpik