

**RG.0012.8.2011**

**Protokół Nr 8/2011  
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy  
odbytego w dniu 14 czerwca 2011 r.  
w siedzibie Urzędu Gminy w Kwilczu.**

Wspólne posiedzenie komisji otworzył Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Korpik powitał Zastępcę Wójta Gminy p. Annę Nowicką Skarbnika Gminy Renatę Sokółka, pracowników Urzędu oraz panie i panów radnych.

*Listy obecności stanowią załączniki do protokołu. Obecnych 11 radnych. Nieobecni radny Halasz, radna Konieczna i radny Markiewicz.*

Na prowadzącego wspólne posiedzenie jednogłośnie wybrano przewodniczącego rady p. Grzegorza Korpikę.

Porządek posiedzenia:

1. Omówienie sprawozdania finansowego za rok 2010.
2. Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2010.
3. Wolne głosy i wnioski.

Porządek przyjęto jednogłośnie i przystąpiono do jego realizacji.

ad.1.

Skarbnik Gminy przedstawiła bilans z wykonania budżetu jst na dzień 31.12.2010 r.

*Informacja pisemna stanowi załącznik do protokołu.*

Radny Korpik poprosił o wyjaśnienie rozliczeń finansowych remontu świetlic w Mościejewie i Kubowie.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że poprzednie władze zawarły umowę z bankiem na finansowanie zadań tj. bezpośrednią płatność faktur wykonawcom. Gmina może składać wnioski o częściową redundancję poniesionych kosztów jednakże środków nie otrzyma, ponieważ umowa tak została sporządzona, że przyznane środki zostaną przekazane na rzecz banku, który finansował inwestycje. Po zaciągnięciu zobowiązania i rozpoczęcia inwestycji Gmina płaci odsetki w wysokości ok. 274 zł do czasu otrzymania refundacji poniesionych kosztów. Nie ma jednak pewności czy otrzymamy pełną kwotę czyli 270 tys. zł. pobrane z banku. Jeżeli dofinansowanie będzie mniejsze różnice trzeba będzie pokryć z własnych środków budżetowych.

Pytań nie zgłoszono, informacje przyjęto.

ad.2.

W tym punkcie omówiono sprawozdania i informacje związane z wykonaniem budżetu gminy za rok 2010 wraz z opiniami RIO i odpowiedziami na wcześniejsze zapytania radnych.

Radny Sus – zapytał skąd pojawiły się różnice wskazane w opinii RIO i czy zostały one poprawione?

Skarbnik Gminy – wyjaśniła, że są to błędy rachunkowe powstałe w trakcie przepisywania. Zmiany personalne na stanowisku spowodowały to, że pracownicy księgowości mieli dwa tygodnie na sporządzenie bilansu i sprawozdania za miniony rok. Pracownicy nie wiedzieli, że program bestia źle podlicza niektóre pozycje. Po konsultacji z pracownikami RIO błędy naprawiono.

Radny Sus – skąd pojawiły się różnice w zestawieniu mienia komunalnego.

Skarbnik Gminy – co do mienia informacje przekazuje ZOMS i on musi to wyjaśnić.

Zastępca Wójta p. Nowicka dodała, że sprawozdanie z wykonania budżetu sporządzono na podstawie materiałów uzyskanych z poszczególnych jednostek i od pracowników merytorycznych. Nie było czasu na sprawdzanie danych ze względu na krótkie terminy.

Nieścisłości jest wiele w różnych dziedzinach, dlatego też zarządzono szczegółową inwenturę całego majątku gminy. Decyzja ta została podjęta ponieważ w ostatnim czasie okazała się, że np. ubezpieczane są samochody strażackie których już nie ma, a te które funkcjonują nie są ubezpieczone. W obecnej sytuacji trudno jest nowym władzom odnieść się do pytań i uwag roku poprzedniego.

Radny Korpik – odnosząc się do nieścisłości wynikających ze sprawozdań stwierdził, że przeanalizowanie wykonania budżetu było trudne nie tylko dla radnych, ale także dla nowych władz. Pracownicy merytoryczni nie zawsze byli wtajemniczani w decyzje i dlatego trudno udzielić wiążących odpowiedzi. Radni mają zastrzeżenia do wykonania niektórych zadań, ale trzeba pamiętać, że budżet był realizowany zgodnie z decyzjami rady, podjętymi uchwałami i zarządzeniami wójta. Można dyskutować nt. rzetelności i celowości poniesionych wydatków które były przez radnych akceptowane jednakże nikt nie zagłębiał się w szczegóły co miało wpływ wyniki końcowe zrealizowanych zadań.

Radni zapoznali się z odpowiedziami na wcześniej zadane pytania.

*Odpowiedzi na zapytania radnych do sprawozdania z wykonania budżetu za 2010 r. stanowią załącznik do protokołu.*

Radna Stanisławska odnosząc się do odpowiedzi powiedział, że nie zgadza się z wyjaśnieniami dotyczącymi przestawienia słupa i zakupu oleju opałowego przy realizacji inwestycji w Luboszu. Przedstawiła wyjaśnienia co należy rozumieć za teren budowy.

Radny Korpik - przypomniał, iż sprawa przestawienia słupa była przedmiotem wcześniejszych dyskusji przy omawianiu organizacji dowozów szkolnych i można by tu polemizować. Co do zakupu oleju opałowego ze środków budżetowych to należy stwierdzić, że wydatek był niezasadny jeżeli obiekt nie był oddany do użytku. Jeżeli ustalenia były inne winny być na tą okoliczność sporządzone dokumenty czy zapisy.

Radny Dach – zapytał czy będzie można ubiegać się w bieżącym roku o dotacje na wykonanie ul. Wierzbowej w Kwilczu.

Pani Nowicka Zastępca Wójta wyjaśniła, że możliwości takiej nie będzie ponieważ przesuając termin realizacji zadania ówczesne władze nie wystąpiły z pismem informującym o zmianie terminu realizacji zadania.

Innych pytań i wypowiedzi do wykonania budżetu roku 2010 nie wniesiono.

Na tym dyskusje zakończono. Przewodniczący poprosił radnych o przygotowanie wypowiedzi co do wykonania budżetu na sesje absolutoryjna, na której obowiązkiem rady jest rozpatrzenie sprawozdań w dyskusji.

ad.3.

W tym punkcie porządku posiedzenia Kierownik Referatu Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich przedstawił projekty uchwał w sprawie:

- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Kwilcz, Kwilcz dz. nr ewid. 387, 384/1 i 382 – wyjaśniła, że przedmiotowy projekt dotyczy terenu po restauracji „Boratynek”. Uchwała tej samej treści była podejmowana w roku 2008 jednakże nie przewidywano budowy pietra. Po uzyskaniu wszystkich uzgodnień właściciel terenu wystąpił ponownie o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

*Uwag nie wniesiono projekt przyjęto.*

- przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Kwilcz – projekt niniejszy dotyczy działki w Prusimiu na której Firma Pozbruk chciałaby uzyskać możliwość rekultywacji i lokalizacji składowiska odpadów.

Radny Dach- jakie gmina będzie miała korzyści z kolejnego wysypiska śmieci, czy ponownie korzyści po negocjacjach przejmą mieszkańcy Mechnacza.

Pani Nowicka – składowisko zlokalizowane byłoby na granicy z zakładem ZUO, a wpływy z tego tytułu byłyby dla gminy, a nie pojedynczych sołectw. Gmina musi szukać dochodów własnych, aby uniknąć trudnej sytuacji finansowej, czy zarządu komisarycznego.

Posiedzenie opuścił radny Lehmann.

Radny Wróblewski – jakie przewiduje się dochody w skali roku.

Pani Nowicka -Gmina Międzychód z tytułu działalności ZUO otrzymuje ok. 8 mln. zł w naszym przypadku może byłaby to kwota ok. 800 tys. zł rocznie.

Zdaniem radnego Korpika projekt uchwały jest lakoniczny. Nie wiadomo nic nt koncesji i odbioru odpadów. Cel może jest szczytny, ale okres realizacji długi. Przed podjęciem decyzji winna być przeprowadzona konsultacja z mieszkańcami sołectwa Mechnacz i Prusim. Ponadto do sesji należy przygotować więcej informacji. Radny uważa, że temat jest trudny i kontrowersyjny dlatego musi być dobrze przygotowany.

***W wyniku dyskusji radni jednogłośnie zawnieśli o zorganizowanie zebrania wiejskiego mieszkańców sołectwa Mechnacz i Prusim z udziałem wójta, przedstawicieli zakładu Pozubruk i Clin ZUO i radnych celem wyjaśnienia wszystkich zamierzeń i niejasności.***

Przewodniczący Rady przedstawił dwa kolejne projekt uchwał w sprawie:

- zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Kwilcz za 2010 rok.
- udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Kwilcz za 2010 rok.

Uwag do projektów nie wniesiono.

Radna Kwiatkowska prosi, aby materiały dla radnych były przekazywane z wyprzedzeniem, a nie na posiedzeniach bowiem trudno jest dyskutować nad tematami, których się nie zna.

Radna Stanisławska – prosi, aby sprawozdanie wójta z działalności międzysesyjnej było przesyłane radnym z zaproszeniem i innymi materiałami, a nie w dniu sesji.

Radna Dziuba – czy zadania ujęte w wydatkach niewygasających będą wykonane w terminie.

Pan Wasik Kierownik ZOMS – inwestycja w Daleszynku jest w większości zrealizowana są drobne problemy z przejściem przez tereny Nadleśnictwa Pniewy. Ponadto długoczasowe są ustalenia w energetyce. Większych problemów z realizacją nie powinno być zadania zostaną zrealizowane. Kontynuując p. Wasik nawiązał do wykonania budżetu roku 2010. W minionym roku ZOMS otrzymał z gminy zlecenie na wykonanie sanitariatów na plaży w Orzeszkowie. Prace wykonano pobudowano tymczasowy zbiornik wkopując beczkę w ziemię. Następnie p. Wasik przedstawił problem z ujęciem wody w Daleszynku. Dotychczasowe źródło wody było duże i dobre. Jednak po okresie zimowym i wysokim poziomie wód gruntowych powstało uszkodzenie. Studnia awaryjna została zasypana piaskiem, druga studnia zmniejszyła wydajność poprzez zalęgający piasek. Po szczegółowej analizie okazało się, że remont obiekt nie jest opłacalny może wynieść ok 3/4 nowego odwiertu. Nowego odwiertu nie można wykonać na terenach gminnych. Jest możliwość wykupu gruntu od p. Komorowskiego. Aktualnie zlecono wykonanie dokumentacji geologicznej. Wszelkie koszty związane z dokumentacją odwiertem, zakupu urządzeń itp. Szacuje się w granicach 150 – 160 tys. zł. Wykup gruntu ode p. Komorowskiego ok. 20 tys. zł na dzień dzisiejszy tylko umowa z właścicielem gruntu.

Pani Skarbnik poinformowała, że w budżecie gminy nie ma środków na realizację zadania, nie ma też możliwości pozyskania środków z WFOŚ i GW. Obecnie wysłano zapytanie do Banku Ochrony Środowiska.

Radny Korpik – czy istnieje możliwość od planowanych zadań przy ustalaniu taryfy za wodę i środki przeznaczyć na inwestycje w Daleszynku.

Pan Wasik – ustalając taryfę na wodę planowane drobne inwestycje w trakcie całego roku w miarę posiadanych środków. Nie ma takich środków w budżecie ZOMS, które pozwoliłyby na wykonanie zadania.

Pani Nowicka – powiedziała, że problem z jakim się boryka samorząd został przedstawiony prowadzone będą wszelkie rozmowy w celu pozyskania środków i możliwości realizacji zadania.

Na tym zakończono wspólne posiedzenie.

Komisje przystąpiły do opracowania opinii o wykonaniu budżetu gminy za rok 2010.

*Opinie stanowią załącznik do protokołu.*

Ponadto dokonano wyboru zastępców przewodniczących komisji.

Komisja samorządowo oświatowa – zastępca przewodniczącego wybrano radną Annę Dziuba

Komisja finansowo gospodarcza – zastępcą przewodniczącego wybrano radną Aleksandrę Stanisławska.

Po wyczerpaniu porządku dziennego posiedzenie zakończono o godz. 14<sup>30</sup>.

Protokołował

G. Piątkowska

Przewodniczący posiedzenia

Grzegorz Korpik